

El análisis del discurso en el campo de la psicología

Estrategias metodológicas y dimensión crítica

Discourse analysis in the field of psychology

Methodological strategies and critical dimension

Ma. Belén Del Manzo, Claudia Festa, Susana Souilla y Claudia Suarez

belenmanz@gmail.com

Facultad de Psicología/ Facultad de Periodismo, UNLP

Eje temático: Metodología de la investigación en Psicología

Modalidad de trabajo: taller

Resumen

El taller tiene como objetivo presentar y recorrer algunos puntos clave para aproximarnos al Análisis del Discurso (en adelante AD), en tanto subdisciplina de las ciencias del lenguaje (Charaudeau, 2009) que ha renovado las ciencias sociales, desde su emergencia como espacio interdisciplinario de investigación hacia fines de los años sesenta. Dicha propuesta surge en el marco de las actividades llevadas adelante en la materia Lingüística General (Facultad de Psicología, UNLP) y en el proyecto de investigación “La construcción mediática de la(s) violencia(s) en el entramado del discurso social contemporáneo”. El espacio está dirigido a todos/as aquellos/as que se encuentran interesados/as en reflexionar sobre un enfoque teórico y metodológico en particular, desde una mirada interdisciplinaria y considerando una dimensión crítica. En este sentido, se trata de un primer acercamiento a un modo de abordaje cualitativo que especialmente busca aportar líneas de discusión en el campo de la psicología.

A partir de una serie de preguntas disparadoras: ¿por qué analizar el discurso?, ¿a qué llamamos AD?, ¿cómo hacer AD? y ¿en qué medida se pueden incorporar los métodos del análisis del discurso a una investigación en psicología?,

delineamos la revisión de algunos puntos fundamentales para quienes quieren indagar en cómo pensar y problematizar las prácticas discursivas, en diferentes campos disciplinares. En nuestro recorrido haremos especial hincapié en algunas etapas del proceso: la definición de un objeto de investigación discursivo, la construcción del corpus de análisis, la formulación de interrogantes, el establecimiento de categorías analíticas, entre otros aspectos.

El análisis discursivo conlleva un recorrido necesariamente interdisciplinario que focaliza su objeto en la relación entre lengua, sentido y vínculo social. Como dice Dominique Maingueneau “el análisis del discurso tiene el privilegio de situarse en el punto de contacto entre la reflexión lingüística y las otras ciencias humanas” (Maingueneau, 1989: 7).

Por ello, nos inscribimos en diferentes corrientes que se diferencian por aspectos teóricos y metodológicos, entre ellas la teoría de la enunciación (Benveniste, [1966] 2008; Maingueneau, 1989; Kerbrat-Orecchioni, 1997), la teoría de la discursividad social (Angenot, 2008, 2010), la propuesta semiodiscursiva de Patrick Charaudeau (2003) y las fases metodológicas en el AD (Santander, 2011; Arnoux, 2006). Estos enfoques resitúan el modo de pensar las formaciones ideológicas y se posicionan en un campo de estudio privilegiado para dar cuenta de los procesos de reproducción y transformación de las significaciones sociales.

De esta manera, el análisis discursivo se presenta como una caja de herramientas metodológicas y una práctica interpretativa que se ocupa de todos los discursos y que de acuerdo con los problemas de los que parta el analista, apela a disciplinas lingüísticas y no lingüísticas dentro de las ciencias sociales, interrogando de esta manera marcos teóricos diversos. Elvira Arnoux (2006) concibe el método como una multiplicidad de “modos de abordar” las huellas que deja el uso de la lengua por parte de los sujetos.

Este método nos permite comprender problemáticas sociales en las que el uso de la palabra se vincula con diferentes esferas de la vida social, como por ejemplo la salud mental. Asimismo, y en vinculación con los desarrollos científicos y académicos de la Cátedra, focalizamos en el tratamiento discursivo de temas/problemas relacionados a los distintos tipos y modos de violencias: mediática,

simbólica, psicológica, física y sexual, entre otras.

El dispositivo diseñado implica habilitar un proceso de aprendizaje colectivo. La propuesta metodológica tiene un tiempo de 90 minutos de duración. Para este espacio se incluye un primer momento de exposición sobre las diversas dimensiones del análisis discursivo, luego el trabajo grupal para reflexionar acerca de la articulación entre discursos, prácticas y sentidos a partir de la presentación de modelos analíticos, y finalmente, la instancia de puesta en común de la producción en grupos. En este encuentro se utilizarán recursos audiovisuales y materiales de análisis provistos por la cátedra.

Palabras clave: discursos, análisis del discurso, interdisciplina.

Abstract

The workshop aims to present and cover some key points to approach Discourse Analysis (hereinafter AD), as a sub-discipline of language sciences (Charaudeau, 2009) that has renewed the social sciences since its emergence as an interdisciplinary research space in the late 1960s. This proposal arises in the framework of the activities carried out in the area of General Linguistics (Fac. de Psicología, UNLP) and in the research project "La construcción mediática de la violencia(s) en el entramado del discurso social contemporáneo" (The media construction of violence(s) in the framework of contemporary social discourse). The workshop is addressed to all those who are interested in reflecting on a particular theoretical and methodological approach, from an interdisciplinary perspective and considering a critical dimension. In this sense, it is a first approach to a qualitative work that especially seeks to provide some lines of discussion in the field of psychology.

Based on a series of questions: why analyze discourse? What do we call AD? How to do AD? And to what extent can the methods of discourse analysis be incorporated into research in psychology? We outline a review of some fundamental points for those who want to investigate how to think about and problematize

discursive practices in different disciplines. In our journey we will place special emphasis on some stages of the process: the definition of a discursive research object, the construction of the corpus of analysis, the formulation of questions, the establishment of analytical categories, among other aspects.

Discursive analysis entails a necessarily interdisciplinary path that focuses its object on the relationship between language, meaning and social relation. As Dominique Maingueneau says, "the analysis of discourse has the privilege of situating itself at the point of contact between linguistic reflection and the other human sciences" (Maingueneau, 1989: 7).

Therefore, we inscribe ourselves in different currents that are differentiated by theoretical and methodological aspects, among them the theory of enunciation (Benveniste, [1966] 2008; Maingueneau, 1989; Kerbrat-Orecchioni, 1997), the theory of social discursivity (Angenot, 2008, 2010), the semiodiscursive proposal of Patrick Charaudeau (2003) and the methodological fazes in AD (Santander, 2011; Arnoux, 2006). These approaches resituate the way of thinking ideological formations and position themselves in a privileged field of study to account for the processes of reproduction and transformation of social meanings.

Elvira Arnoux (2006) conceives the method as a multiplicity of "ways of approaching" the traces left by the use of language by subjects.

This method allows us to understand social problems in which the use of the word is linked to different spheres of social life, such as mental health. Likewise, and in connection with the scientific and academic developments of the Chair, we focus on the discursive treatment of themes/problems related to the different types and modes of violence: media, symbolic, psychological, physical and sexual, among others.

The device designed involves enabling a collective learning process. The methodological proposal is 90 minutes long. For this space a first moment of exposition is included on the diverse dimensions of the discursive analysis, then the group work to reflect on the articulation between discourses, practices and senses from the presentation of analytical models and finally, the instance of putting in common of the production in groups. Audiovisual resources and analysis materials provided by the Chair will be used in this meeting.

Keywords: discourses, discourse analysis, interdiscipline.

Notas

¹El proyecto se desarrolla en el Centro de Investigación en Comunicación, Medios, Educación y Discurso (COMEDI) dependiente de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Proyecto de I+D MCE/P292. Período 2018-2021.

Referencias bibliográficas

- Angenot, M. (2008). *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique*. París: Mille et une nuits.
- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Arnoux, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Benveniste, E. ([1966] 2008). *Problemas de Lingüística General*. Tomo I y II. México: Siglo XXI.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Charaudeau, P. (2009). Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales. En L. Puig (ed.), *El discurso y sus espejos*. Universidad Nacional Autónoma de México. México. <http://www.patrick-charaudeau.com/Analisisdel-discurso-e.html>
- Charaudeau, P. (2009). Dis-moi quel est ton corpus, je te dirai quelle est ta problématique. *Revue Corpus* 8. Nice, Francia.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1997). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.
- Maingueneau, D. (1989). *Introducción a los Métodos del análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta de Moebio* (41), pp. 207- 224.